

Galskapens historie v/Fox News.

Glenn Beck



Jan Grue

**TANKEN SOM
TELLER**

USAKLIG: Glenn Beck.

Akkurat da jeg trodde det ikke kunne bli verre, dukket Glenn Beck opp.

Nå har riktignok Fox News ligget nede for telling en stund; det ville være en underdrivelse å si at de ikke var helt i takt med folkeopinionen fra et stykke ut i september i fjor og frem til Barack Obama var på plass i Det hvite hus. Men nå er de tilbake for fullt i dynamikken i et moderne topartsystem tilsier tross alt at opposisjonen ønsker å kjenne seg igjen på tv.

Og likevel: Er det hit vi har kommet? Beck er, og dette forsøker jeg å formulere på mest mulig nennsom måte, ravende gal. Det vil si i det gjelder enten ham, eller de som står ansvarlige for at han holdes på lufta. Eller på kabelnettet, alt ettersom.

I Becks tilfelle ser det ut til å grense til det kliniske. Her skrur jeg ironifilteret av: Enten er mannen virkelig forstyret, eller også har han omfavnet en tv-persona som er så ekstrem, at det handler om å

utnytte i hvert fall to-tre klassiske kjennetegn på paranoid schizo-

freni i underholdningssammenheng. I beste fall er det usmakelig, i verste fall handler det om en grad av kynisme jeg helst ikke vil forholde meg til.

Jeg har tidligere skrevet om retoriske bevismidler og etos i seier over logos, som i Becks tilfelle er total.

Innleggene hans er usammenhengende og haltende, men han flommer over av følelser, og ikke så rent sjelden av faktiske tårer. Han er autentisk, i den forstand at det er umulig å gjette seg til hva slags agenda han, personlig, skulle ha liggende bak opptreden.

For kanalens vedkommende er det naturligvis annerledes; den nye kombinasjonen av politisk paranoia og bisarr humor er uhyre salgbar.

Det interessante er hvor logisk det fremstår i ettertid. Jon Stewart og

Stephen Colbert, flaggbærerne for venstreorientert satire, vant i utgangspunktet terrenget på å latterliggjøre, og i Colberts tilfelle imitere, den ekstremt partiske og usaklige nyhetsdekningen til Fox News.

Fox News har i sin tur overtatt tilsnittet av humor, slik at en karakter som Glenn Beck uten videre kan hevde at regjeringen styrer i retning av kommunisme den ene uken og fascisme den neste uken i det er uansett bare en spøk. Det samme var visst utlegningen hans om konsentrasjonsleire drevet av FEMA, det føderale krisehåndteringsorganet.

USA har selv i dag et sterkt og til dels sterkt synlig innslag av høyreekstremisme i sin politiske kultur, enten det har kommet til uttrykk gjennom voldelig innvandringsmotstand, som med Minutemen-gruppen på grensen til Mexico, eller terrorisme, som med Timothy McVeighs terroraksjon i

Oklahoma i 1995. Og den umorsomme kritikken av Glenn Beck består kort og godt i at han agerer stemmen i hodet for denne typen mennesker (eller omvendt, for den saks skyld).

Det ville kreve en langt lengre spalte å dra ytringsfriheten inn i denne diskusjonen. (Eller for den del friheten til å ha et eget tv-program.)

Jeg runder heller av med min komplette mangel på forståelse for hvordan en slik karakter blir en suksess, og min tiltagende bekymring over denne mangelen på forståelse.

Hva er det han appellerer til? Hvor utbredt er det paranoide verdensbildet han forsvarer? Eller synes folk bare at han er i morsom? Og er det i så fall bedre eller verre?

Jan Grue,
stipendiat i språkvitenskap



PROTEST: Sørkoreanere i Seoul demonstrerer mot Nord-Koreas rakettutskyting.

FOTO: REUTERS/SCANPIX

Raseri over Korea-rakett

PROTESTER: Na-boland og Vesten raser etter at Nord-Korea søndag skjøt opp en langdistanserakett. FNs sikkerhetsråd har ikke blitt enige om reaksjon.

NORD-KOREA

Av Sissel Henriksen

Reaksjonene har særlig vært sterke i Nord-Koreas naboland Japan og Sør-Korea etter at Pyongyang søndag skjøt opp en langdistanserakett.

Nord-Korea hevder selv at oppskytingen var vellykket, og at satellitten som raketten skal ha ført, ble satt i omløp rundt jorda – der den skal kringkaste revolusjonære sanger, ifølge det offisielle nordkoreanske nyhetsbyrået, sitert av britiske Guardian.

Militære kilder i USA, Sør-Korea og Russland hevder ifølge NTB at utskytingen var mislykket, og at raketten havnet i havet etter å ha passert over japansk territorium.

Frykt for atomraketter

Også internasjonalt har utskytingen vekket sterke reaksjo-

ner. Mange frykter at Nord-Korea først og fremst ønsker å teste en langdistanserakett som vil kunne brukes til å frakte atomvåpen så langt som til Canada og USAs vestkyst.

Ekspertene påpeker ifølge NTB at Nord-Korea har vist at de har tatt et langt skritt framover når det gjelder raketteknologi, og at raketten nådde betydelig lenger enn den raketten landet skjøt ut i 1998.

Det spekuleres også i at Nord-Korea kan ha interesse av å vise dette fram for potensielle kjøpere av raketteknologi, for eksempel Iran.

Unenige i Sikkerhetsrådet

FNs sikkerhetsråd ble samlet til krisemøte søndag, etter initiativ fra Japan.

Både USA, Japan og Sør-Korea var raskt ute med å fordømme utskytingen, som de mener er et brudd på en resolusjon fra sikkerhetsrådet fra oktober 2006, som forbyr Nord-Korea å skyte ut ballistiske raketter, det vil si langt-rekkende bæreraketter.

På møtet i Sikkerhetsrådet var det uenighet blant de 15 medlemmene om hvorvidt oppskytingen søndag var brudd på FN-resolusjonen.

Kinas FN-ambassadør Zhang Yesui sa søndag at verdenssamfunnet må opptre forsiktig og ikke øke spennin-

gen. USA, Japan og EU presser på for en kraftig fordømmelse, mens Russland, Kina, Libya, Uganda og Vietnam ikke vil ha en så sterk reaksjon at det setter de såkalte sekslandsfor-

FAKTA

Nord-Koreas raketter:

■ Nord-Korea har i flere år arbeidet med å utvikle raketter både til eget forsvar og som eksportvare.

■ Rakettprogrammet ble innledet sist på 70-tallet og først på 80-tallet da Nord-Korea startet arbeidet med en versjon av den sovjetiske Scud-B-raketten med rekkevidde på 300 kilometer.

■ Fra 1987 har Nord-Korea arbeidet med å utvikle en variant av Scud-C (rekkevidde på 500 km), samt rakettene Rodong-1 (1.300 km), Taepodong-1 (2.500 km), Musudan-1 (3.000 km) og Taepodong-2 (6.700 km).

■ Søndag skjøt Nord-Korea opp en langdistanserakett.

Kilde: NTB/AFP

handlingene med Nord-Korea om atomnedrustning i fare.

Japan har varslet at de vil kunngjøre nye sanksjoner mot Nord-Korea fredag.

Og mens verdenssamfunnet diskuterer hvordan Nord-Korea skal straffes for rakettoppskytingen, er matmangelen i landet dramatisk. Etter en rekke dårlige avlinger sier FNs matvareprogram (WFP) at opptil 40 prosent av de 8,7 millioner innbyggerne vil ha et stort behov for matvarehjelp de neste månedene.

– Vi håper verdenssamfunnet fortsatt vil huske matvarekrisen i Nord-Korea. De humanitære behovene må ikke forsvinne i andre hendelser, sier WFP-talsperson Lena Savelli, ifølge NTB.

sissel.henriksen@klassekampen.no